



ACTA DE CIERRE 3 de septiembre de 2021

En el día de la fecha siendo las 16:30 hs, el Jurado reunido en forma virtual y compuesto por los siguientes integrantes: Arq. Horacio Morano y Arq. Roberto Saraví por el CAPBAUNO; Arq. Alberto Sbarra, votado por los participantes; Arq. Mariana Arturi, por la Municipalidad de la Ciudad de La Plata; Arq. Flora Manteola, por FADEA; procede a realizar la designación de premios y menciones:

- **1º PREMIO: Carpeta 002**
- **2º PREMIO: Carpeta 033**
- **3º PREMIO: Carpeta 004**
- **MENCION HONORÍFICA: Carpeta 016**
- **MENCION HONORÍFICA: Carpeta 014**

Actuaron como asesores en este concurso el Arq. Rubén Aprea por el CAPBAUNO y la Arq. María Botta por la Municipalidad de la Ciudad de La Plata

"Centro de Convenciones Distrito Tecnológico La Plata "

La Vieja estación de Tranvías, insertada en el centro de la Ciudad de La Plata es una gran oportunidad para recuperar estas instalaciones que aún perduran en la memoria de la ciudadanía Platense.

A partir de estas preexistencias el gobierno municipal a través del CAPBAUNO, ha convocado al concurso para convertir esta antigua estructura en un centro de

convenciones y actividades anexas; Sin lugar a dudas que el programa propuesto: Centro de convenciones y distrito tecnológico, propiciarán un fuerte impacto positivo en la vida de la ciudad, si tenemos en cuenta su cercanía al eje cívico y su conexión con la plaza Malvinas Argentinas, en un contexto de vitalidad creciente. Veintiocho trabajos fueron presentados al concurso, respondiendo en un muy buen número al llamado al mismo. En una primera instancia se analizaron y estudiaron las propuestas, y se fue aclarando el cometido del mismo, invocando aquellos trabajos respetuosos de la historia, pero al mismo tiempo con propuestas contemporáneas, atendiendo a hacer ciudad, expandiendo el espacio público, respetando la estructura existente, buscando que las intervenciones fueran de la medida justa, “la necesidad justa del concurso “. Fueron los trabajos respetuosos de las bases los que indicaron el camino correcto, así que, en una primera selección de propuestas, se eligieron 8 de ellas que habían encontrado la escala del problema: respeto por lo existente, gestos austeros, materialización posible, flexibilidad, confortabilidad propuesta para el entorno urbano y etapabilidad.

Así surgieron la selección de 7 trabajos, acordados por unanimidad como los trabajos que representaban la intencionalidad de las bases: (002, 004, 014, 016, 018, 033,035).

En otras reuniones se decidió a partir del estudio de estos 7 trabajos, y a partir de aquellos principios acordados que reflejaban el espíritu e intencionalidad de las bases, seleccionar a 5 de ellos, (002, 033,004, 0,14 y 016), desde un principio y por unanimidad fijamos la atención en el trabajo 002, porque responde a la mayor cantidad de variables propuestas en las bases y en el marco de un concurso de ideas, denominación no menor que también fue tomada en cuenta.

Luego de volver a estudiar y debatir los pro y los contra de cada uno, se acordó por unanimidad el siguiente orden de mérito: 1er premio: Trabajo 002. 2do premio: Trabajo 033, 3er Premio: Trabajo 004, y dos menciones Honorificas sin orden de mérito, para los trabajos 014 y 016.

Primer Premio: trabajo 002

El presente trabajo se destaca por la claridad de la propuesta presentada, y la calidad y síntesis en la comunicación y expresión de la idea, el proyecto toma el módulo del galpón y muro inconcluso, concentrando la mayor intervención y obra nueva, sobre la calle 50 y dejando los tres galpones históricos y el muro perimetral, con una intervención donde se preserva, (restaura y puesta en valor) la estructura existente.

La demolición del edificio en la esquina de calle 50 y 20 que actuaba como un verdadero tapón entre los galpones históricos y la Plaza Malvinas, genera la propuesta de crear una plaza seca que se amplía hasta la línea municipal de la calle 20, generando un espacio público de una escala adecuada en función del tema, situación y programa a desarrollar. Este nuevo espacio público, hall urbano del centro de convenciones, que desarrollado en su totalidad en el nivel cero, se

constituye en un acierto de la propuesta desde todo punto de vista (accesos, utilización del espacio existente, identidad, etc.,) abordando el resto de actividades del programa, sobre un edificio lineal sobre la calle 50.

El sistema espacial y circulatorio es de fácil lectura, al compactar en una “nave como edificio anexo, las otras partes del programa, (oficinas) y estacionamientos, lo que provoca el menor daño posible a las tres naves existentes.

El proyecto, logra de esta manera generar una equilibrada relación entre lo nuevo y lo viejo, donde se distingue claramente la preexistencia como el lugar del centro de convenciones, a restaurar y poner en valor, sin necesidad de mimesis, los programas del polo tecnológico y oficinas municipales se organizan en un nuevo edificio con la lógica estructural y funcional acorde al tema.

Al ser un concurso de ideas y a partir de los ajustes correspondientes entendemos que este trabajo cumple lo pedido en las bases y siendo posible y recomendable que se puedan generar los cambios y desarrollos necesarios para ajustar el proyecto y el programa definitivo para que pueda ser construido, se recomienda que estos ajustes sean realizados luego por el equipo ganador y la Municipalidad en un futuro acuerdo.

Critica jurado.

Segundo premio: (033)

Se valora en el proyecto la calidad de la propuesta, y el cuidado en los espacios generados y en su manera de representar y expresar el proyecto, se valora la propuesta urbana, “La explanada Cívica “propuesta, y su relación con la plaza Malvinas, así como la justa puesta en valor de la preexistencia y un adecuado completamiento de la nave inconclusa. Se reconoce la intencionalidad de intervenir sobre el muro existente con la idea de la recova perimetral, aunque sobre calle 49 entra en contradicción al ser ocupada por las dos rampas de entrada y salida vehicular.

La ubicación del centro de convenciones en el nivel cero es adecuada y la relación del mismo con respecto a la plaza se ve un tanto taponada por la incorporación de una grada fija y otras actividades, la estrategia de los estacionamientos vehicular por debajo de la estructura a preservar, si bien es factible, implicaría costos y tiempos de ejecución no deseables.

Tercer premio: (004)

El proyecto propone una muy buena espacialidad urbana, a partir de generar una gran plaza pública, dentro de la nave, y un hall de unos 35 metros a ancho, con un anfiteatro que conecta a este espacio con el centro de convenciones hasta el nivel -8.00. Las imágenes generadas son muy sugerentes y construyen espacios de intercambio de muy buena calidad espacial.

La colocación de todo el centro de convenciones en el nivel -8 y los apeos estructurales propuestos, generan una complejidad estructural constructiva que excede a la escala del tema.

Mención Honorífica: (016)

El proyecto comprende y toma partido del valor espacial de las estructuras existentes, es acertado el uso que se propone en el nivel cero urbano, así como el tratamiento para la puesta en valor de lo existente y el sistema de entresijos propuesto, es dudoso el acceso al centro de convenciones a través de tres pasillos con columnas en el centro, así como el tratamiento de la esquina de 20 y 50 y la creación de una plaza vidriada y el patio inglés que fracciona el espacio del edificio hacia la vereda y el espacio público sobre calle 20.

Mención Honorífica: (014)

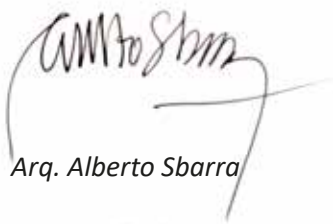
Es de destacar la espacialidad y la continuidad urbana generada entre el espacio público y el centro de convenciones, (propuesto como auditorio cerrado), esta conexión se genera a partir de un anfiteatro que se articula en el centro de la nave. Es destacable la expresión de los dibujos a mano alzada como herramienta para expresar las ideas. Esta continuidad entre el nivel 0 y el nivel -5, va en detrimento del uso y flexibilidad deseable en el nivel cero.



Arq. Horacio Morano



Arq. Roberto Saravi



Arq. Alberto Sbarra



Arq. Mariana Arturi



Arq. Flora Manteola



Arq. Rubén Aprea



Arq. María Botta